

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

610017, г. Киров, ул. К.Либкнехта,102

<http://kirov.arbitr.ru>**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е****о завершении процедуры реализации имущества гражданина****Дело № А28-7059/2020**

г. Киров

27 августа 2021 года

Резолютивная часть определения объявлена 26 августа 2021 года

В полном объеме определение изготовлено 27 августа 2021 года

Арбитражный суд Кировской области в составе судьи Хорошавиной Е.Е. при ведении протокола судебного заседания без использования средств аудиозаписи секретарем судебного заседания Катаевой Н.С., рассмотрев в судебном заседании отчет и ходатайство финансового управляющего Куникеева Павла Юрьевича (дата рождения 26.12.1977, место рождения: гор.Рудный Кустанайской обл. Республики Казахстан, ИНН: 430503810241, СНИЛС: 064-437-126 55, адрес регистрации: 612820, Россия, Кировская область, г.Кирс) Галкина Владислава Сергеевича о завершении процедуры реализации имущества гражданина, перечислении денежных средств с депозитного счета арбитражного суда без участия в судебном заседании представителей,

установил:

Куникеев Павел Юрьевич (далее также - должник, Куникеев П.Ю.) в порядке статей 37, 213.4 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) обратился в Арбитражный суд Кировской области с заявлением о признании себя несостоятельным (банкротом).

Определением суда от 14.09.2020 (в полном объеме изготовлено 21.09.2020) заявление Куникеева П.Ю. признано обоснованным, в отношении него введена процедура реструктуризации долгов гражданина, финансовым управляющим должника утвержден Галкин Владислав Сергеевич.

Сведения о введении в отношении должника процедуры банкротства опубликованы в выпуске газеты «Коммерсантъ» от 19.09.2020 №171(6892).

Решением суда от 10.03.2021 (в полном объеме изготовлено 1703.2021) Куникеев П.Ю. признан несостоятельным (банкротом), в отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина; финансовым управляющим должника утвержден Галкин Владислав Сергеевич.

Сведения о признании должника несостоятельным (банкротом) опубликованы в выпуске газеты «Коммерсантъ» от 20.03.2021 №48(7010).

Судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего по итогам реализации имущества гражданина назначено на 19.07.2021, проведено с перерывом в порядке статьи 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации до 23.07.2021.

В материалы дела от финансового управляющего поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина с приложением отчета о результатах процедуры реализации имущества гражданина, реестра требований кредиторов.

В соответствии со статьей 158 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебное заседание по рассмотрению отчета откладывалось до 26.08.2021.

Возражений на ходатайство финансового управляющего от лиц, участвующих в деле, не поступило.

Лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, о времени и месте судебного заседания извещены надлежащим образом.

В соответствии со статьей 213.28 Закона о банкротстве, статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассмотрено в отсутствие неявившихся лиц.

При рассмотрении отчета финансового управляющего судом установлено следующее.

Финансовым управляющим проведены следующие мероприятия: сформирован реестр требований кредиторов; сделаны запросы в регистрирующие органы; подготовлены необходимые отчеты и заключения; проведена инвентаризация имущества гражданина.

Имущества, подлежащего включению в конкурсную массу, равно как и признаков преднамеренного или фиктивного банкротства не выявлено.

Сделок, подлежащих оспариванию, финансовым управляющим не установлено.

В реестр требований кредиторов должника включены требования кредитора третьей очереди: акционерного общества «ЮниКредитБанк» в сумме 1 201 454 рублей 19 копеек, требования кредиторов первой и второй очереди отсутствуют.

Конкурсная масса сформирована за счет средств должника от получения заработной платы, с учетом исключения прожиточного минимума.

Требования кредиторов не погашены. Денежные средства, поступившие в конкурсную массу, направлены на возмещение расходов процедуры банкротства.

Доказательства наличия имущества у должника, за счет которого возможно погашение требований кредиторов, а также доказательства, свидетельствующие о возможности его обнаружения и увеличения конкурсной массы, в материалах дела отсутствуют, информацией о возможном поступлении денежных средств должнику суд не располагает.

В силу пункта 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

В соответствии с пунктом 2 названной статьи по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Согласно пункту 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 данной статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Согласно разъяснениям, приведенным в пункте 46 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», по общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии

обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац пятый пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

В данном случае обстоятельства, свидетельствующие о наличии оснований для неприменения в отношении Куникеева Павла Юрьевича правил об освобождении от исполнения обязательств, судом не установлены.

Учитывая отсутствие возможности восстановления платежеспособности должника, отсутствие имущества и средств для расчетов с кредиторами, выполнение финансовым управляющим необходимых мероприятий, суд считает возможным на основании статьи 213.28 Закона о банкротстве завершить процедуру реализации имущества гражданина в отношении Куникеева Павла Юрьевича.

Финансовым управляющим заявлено ходатайство о перечислении с депозитного счета арбитражного суда на его счет 25 000 рублей на выплату вознаграждения арбитражному управляющему за период исполнения обязанностей финансового управляющего в процедуре реализации имущества.

В силу пункта 1 статьи 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Согласно пункту 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 Закона о банкротстве, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей. Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Вознаграждение арбитражному управляющему не выплачивается только в случае освобождения или отстранения арбитражным судом арбитражного управляющего от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве с даты его освобождения или отстранения (пункт 4 статьи 20.6 Закона о банкротстве).

Как следует из материалов дела, в процедуре реализации имущества должника полномочия финансового управляющего Куникеева Павла Юрьевича осуществлял Галкин Владислав Сергеевич.

Доказательств отстранения либо освобождения финансового управляющего от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве должника в материалах дела не имеется, фактов ненадлежащего исполнения обязанностей финансовым управляющим не установлено, соответственно, он имеет право на выплату вознаграждения.

Вместе с тем, в рамках настоящего дела денежные средства при введении процедуры реализации имущества гражданина на депозитный счет суда не вносились, следовательно, возможность их перечисления у суда отсутствует.

Суд отмечает, что финансовый управляющий сохраняет возможность защиты своего права на получение вознаграждения иными предусмотренными законом способами.

В соответствии со статьей 213.9 Закона о банкротстве с даты вынесения арбитражным судом определения о завершении реализации имущества гражданина полномочия финансового управляющего прекращаются.

Руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Процедуру реализации имущества гражданина в отношении Куникеева Павла Юрьевича (дата рождения 26.12.1977, место рождения: гор.Рудный Кустанайской обл. Республики Казахстан, ИНН: 430503810241, СНИЛС: 064-437-126 55, адрес регистрации: 612820, Россия, Кировская область, г.Кирс) завершить.

2. Освободить Куникеева Павла Юрьевича (дата рождения 26.12.1977, место рождения: гор.Рудный Кустанайской обл. Республики Казахстан, ИНН: 430503810241, СНИЛС: 064-437-126 55, адрес регистрации: 612820, Россия, Кировская область, г.Кирс) от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении процедур реструктуризации долгов и реализации имущества гражданина.

3. В удовлетворении ходатайства финансового управляющего о перечислении денежных средств с депозита суда отказать.

4. Определение может быть обжаловано во Второй арбитражный апелляционный суд в установленном законом порядке и сроки.

Апелляционная жалоба подается через Арбитражный суд Кировской области.

Судья

Е.Е. Хорошавина

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 20.01.2021 5:48:14
Кому выдана Хорошавина Елена Евгеньевна