

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИМОРСКОГО КРАЯ**

690091, г. Владивосток, ул. Октябрьская, 27

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Владивосток

Дело № А51-18271/2020

14 октября 2021 года

Арбитражный суд Приморского края в составе судьи Т.С. Петровой, при ведении протокола судебного заседания секретарем Д.Ю. Шпак, рассмотрев в судебном заседании отчет финансового управляющего в рамках дела по заявлению Шостак Марии Геннадьевны (дата рождения: 03.09.1982, уроженка г. Цнори Сигнахского района респ. Грузия, ИНН 251133153245, СНИЛС 117-550-997-72, место регистрации: Приморский край, г. Уссурийск, ул. Ленина, 87 - 117) о признании себя несостоятельным (банкротом)

при участии в заседании: лица, участвующие в деле, не явились, извещены надлежащим образом

установил: решением суда от 16.02.2020 Шостак Мария Геннадьевна признана несостоятельным (банкротом), в отношении нее введена процедура реализации имущества должника, финансовым управляющим утвержден Галкин Владислав Сергеевич.

Сообщение о введении в отношении должника процедуры банкротства опубликовано в газете «Коммерсантъ» от 27.02.2021 № 34.

Для ограниченного доступа к оригиналам судебных актов с электронными подписями судей по делу № А51-18271/2020 на информационном ресурсе «Картотека арбитражных дел» (<http://kad.arbitr.ru>) используйте секретный код:

Возможность доступна для пользователей, авторизованных через портал государственных услуг (ЕСИА).

Рассмотрение отчета финансового управляющего назначено в настоящее судебное заседание.

Лица, участвующие в деле, извещенные надлежащим образом о дате и времени судебного заседания, не явились. Судебное заседание проведено в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Финансовый управляющий через канцелярию суда подал ходатайство о завершении процедуры реализации имущества, а также о выплате вознаграждения за проведение процедуры реализации имущества.

Суд, исследовав материалы дела, счел, что процедура реализации имущества гражданина подлежит завершению на основании следующего.

Из отчета финансового управляющего следует, что им в ходе процедуры реализации имущества были сделаны запросы в регистрирующие органы, должнику, из ответов на которые следует, что ликвидное движимое и недвижимое имущество, подлежащее реализации, у должника отсутствует.

В ходе процедуры реализации имущества в конкурсную массу должника поступили денежные средства (зарплата должника), которые были исключены в качестве выплаты должнику прожиточного минимума, а также на погашение текущих расходов в процедуру банкротства.

Иные источники пополнения конкурсной массы не установлены.

Финансовым управляющим был проведен анализ финансового состояния должника. По результатам проведенного анализа, финансовый управляющий пришел к выводу о том, что восстановить платежеспособность должника и погасить все обязательства в ближайшие шесть месяцев невозможно. Причиной неспособности оплатить долг перед кредиторами, послужило отсутствие равнозначности величины имущества и обязательств. Также финансовый управляющий указал, что признаки фиктивного и преднамеренного банкротства отсутствуют.

Сформирован реестр требований кредиторов с общей суммой требований 1 141 258, 05 руб. (третья очередь перед 2 кредиторами). Кредиторы первой и второй очереди не установлены.

Требования кредиторов, включенные в реестр требований кредиторов должника, не удовлетворялись в связи с отсутствием имущества.

Финансовый управляющий заявил ходатайство о завершении процедуры реализации имущества в отношении должника.

Пунктом 1 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» предусмотрено, что после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Судом установлено, что все мероприятия процедуры реализации имущества гражданина финансовым управляющим выполнены, имущество у должника отсутствует, в связи с чем суд счел возможным завершить процедуру реализации имущества гражданина Шостак Марии Геннадьевны.

В соответствии с пунктом 6 статьи 213.27 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Согласно пункту 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Суд не установил основания для не освобождения должника от имеющихся обязательств, в связи с чем, освободил Шостак Марию Геннадьевну от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Рассмотрев ходатайство о выплате вознаграждения финансового управляющего, суд считает его обоснованным и подлежащим удовлетворению ввиду следующего.

Согласно пункту 19 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 судебные расходы по делу о банкротстве должника, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, на опубликование сведений в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве должника, и расходы на выплату вознаграждения финансовому управляющему относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди (пункт 1 статьи 59, пункт 4 статьи 213.7 и пункт 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве).

В соответствии со статьей 20.6 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный

управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве. Вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Размер вознаграждения финансового управляющего согласно пункту 3 статьи 20.6 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» составляет 25 000 руб. одновременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

При этом пунктом 4 указанной статьи предусмотрено, что в случае освобождения или отстранения арбитражным судом арбитражного управляющего от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве вознаграждение ему не выплачивается с даты его освобождения или отстранения.

Других законных оснований для лишения арбитражного управляющего вознаграждения Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» не содержит.

Согласно абзацу 2 пункта 4 статьи 213.4 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру, применяемую в деле о банкротстве гражданина, вносятся в депозит арбитражного суда.

Как следует из материалов дела, Галкин В.С. исполнял обязанности финансового управляющего должника в процедуре реализации имущества гражданина Шостак Марии Геннадьевны.

Судом установлено, что на депозитный счет арбитражного суда Шостак Марией Геннадьевной по чек - ордеру от 02.02.2021 (операция 39)

на сумму 25 000 руб. для целей финансирования процедуры банкротства перечислены денежные средства.

Учитывая отсутствие оснований для невыплаты вознаграждения, суд удовлетворяет ходатайство финансового управляющего.

Руководствуясь статьями 184, 185 и 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

о п р е д е л и л:

Завершить реализацию имущества гражданина.

Освободить Шостак Марию Геннадьевну от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)", а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Поручить финансовому отделу Арбитражного суда Приморского края перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Приморского края в качестве выплаты вознаграждения на счет арбитражного управляющего Галкина Владислава Сергеевича со следующими реквизитами: счет 40817810056008914605, к/сч 30101810200000000607, ПОВОЛЖСКИЙ БАНК ПАО СБЕРБАНК, БИК 043601607, ИНН 7707083893, денежные средства в размере 25 000 (двадцать пять тысяч) рублей, зачисленные Шостак Марией Геннадьевной по чек - ордеру от 02.02.2021 (операция 39) на сумму 25 000 руб.

Определение может быть обжаловано в десятидневный срок с момента его вынесения через Арбитражный суд Приморского края в

Пятый арбитражный апелляционный суд

Судья

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 21.08.2020 3:03:57
Кому выдана Петрова Татьяна Сергеевна

Г.С.Петрова