

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИМОРСКОГО КРАЯ**

690091, г. Владивосток, ул. Октябрьская, д. 27

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Владивосток

Дело № А51-20933/2019

23 октября 2020 года

Резолютивная часть определения объявлена 22.10.2020;
определение в полном объеме изготовлено 23.10.2020.

Арбитражный суд Приморского края в составе судьи О.В. Васенко, рассмотрев в судебном заседании 22.10.2020 дело по заявлению Поляковой Елены Вячеславовны (место жительства: Приморский край, гор. Артем, ул. Харьковская, д. 2, кв. 37; дата и место рождения: 17.08.1973, гор. Владивосток, ИНН 254001572301; СНИЛС: 043-561-239 37) о признании её несостоятельной (банкротом),

при участии в заседании:

лица, участвующие в деле, извещены, в судебное заседание не явились, при ведении протокола судебного заседания секретарем В.А. Чупровой, установил:

Полякова Елена Вячеславовна обратилась в арбитражный суд с заявлением о признании её несостоятельной (банкротом).

Для ограниченного доступа к оригиналам судебных актов с электронными подписями судей по делу № А51-20933/2019 на информационном ресурсе «Картотека арбитражных дел» (<http://kad.arbitr.ru>) используйте секретный код:

Возможность доступна для пользователей, авторизованных через портал государственных услуг (ЕСИА).

Решением суда от 09.12.2019 Полякова Елена Вячеславовна признана несостоятельной (банкротом), в отношении неё введена процедура реализации имущества должника сроком на шесть месяцев, финансовым управляющим должника утвержден Кочкалов Сергей Александрович.

Соответствующие сведения опубликованы в газете «Коммерсантъ» от 21.12.2019 № 236.

Финансовый управляющий через канцелярию суда представил в материалы дела отчет о своей деятельности, ходатайствовал о завершении процедуры реализации имущества в отношении должника, а также о перечислении вознаграждения финансового управляющего с депозитного счета арбитражного суда.

Возражения от должника, кредиторов на ходатайство финансового управляющего в материалы дела не поступили.

Пунктом 1 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» предусмотрено, что после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»).

Рассмотрев представленный финансовым управляющим отчет, суд установил следующее.

За период проведения процедуры банкротства финансовым управляющим сформирован реестр требований кредиторов должника в общей сумме 525487,80 руб., реестр закрыт, реестровые требования кредиторов не погашены.

Установив отсутствие у должника денежных средств и имущества для погашения кредиторской задолженности, а также оснований для проведения каких-либо дополнительных мероприятий процедуры банкротства, суд считает возможным завершить процедуру реализации имущества в отношении Поляковой Елены Вячеславовны на основании пункта 2 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

В силу пункта 3 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина. Оснований для неприменения в отношении должника правила об освобождении от исполнения обязательств судом не установлено.

Рассмотрев ходатайство о выплате вознаграждения финансового управляющего, суд считает его обоснованным и подлежащим удовлетворению ввиду следующего.

В соответствии с пунктом 19 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 судебные расходы по делу о банкротстве должника, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, на опубликование сведений в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве должника, и расходы на выплату вознаграждения финансовому управляющему относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества

вне очереди (пункт 1 статьи 59, пункт 4 статьи 213.7 и пункт 4 статьи 213.9 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»).

Согласно статье 20.6 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве. Вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

На основании пункта 3 статьи 20.6 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» размер фиксированной суммы вознаграждения финансового управляющего составлял 25000 руб. одновременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве. При этом пунктом 4 указанной статьи предусмотрено, что в случае освобождения или отстранения арбитражным судом арбитражного управляющего от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве вознаграждение ему не выплачивается с даты его освобождения или отстранения.

Других законных оснований для лишения арбитражного управляющего вознаграждения Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» не содержит.

Согласно абзацу 2 пункта 4 статьи 213.4 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру, применяемую в деле о банкротстве гражданина, вносятся в депозит арбитражного суда.

Как следует из материалов дела, Кочкалов Сергей Александрович исполнял обязанности финансового управляющего должника в процедуре реализации имущества гражданина.

Судом установлено, что на депозитный счет арбитражного суда для целей финансирования процедуры банкротства Поляковой Еленой Вячеславовной по чеку-ордеру Сбербанка России от 26.11.2019 (операция 44) в депозит суда зачислены денежные средства в размере 25000 руб.

Учитывая отсутствие оснований для невыплаты вознаграждения, а также положения статьи 59 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», суд удовлетворяет ходатайство финансового управляющего.

Руководствуясь статьями 184, 185 и 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

о п р е д е л и л:

Завершить процедуру реализацию имущества гражданина.

Поручить финансовому отделу Арбитражного суда Приморского края перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Приморского края в качестве выплаты вознаграждения на счет арбитражного управляющего Кочкалова Сергея Александровича (ИНН 645307171102) со следующими реквизитами: № 42307810656003922351 в Саратовском Филиале ПАО Сбербанк России, ИНН 7707083893, БИК 043601607, корр.счет 30101810200000000607, денежные средства в размере 25000 (двадцать пять тысяч) рублей, зачисленные Поляковой Еленой Вячеславовной по чеку-ордеру Сбербанка России от 26.11.2019 (операция 44) на сумму 25000 руб.

Определение может быть обжаловано в десятидневный срок с момента его вынесения через Арбитражный суд Приморского края в Пятый арбитражный апелляционный суд.

Судья

О.В. Васенко

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 04.09.2020 4:20:12
Кому выдана Васенко Олег Викторович