



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИМОРСКОГО КРАЯ

690091, г. Владивосток, ул. Октябрьская, 27

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о завершении процедуры банкротства

в отношении гражданина

г. Владивосток

Дело № А51-22326/2019

23 октября 2020 года

Арбитражный суд Приморского края в составе судьи Е.В. Володькиной при ведении протокола секретарем судебного заседания И.М. Ковалевой, рассмотрев в судебном заседании заявление финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества должника по делу по заявлению Мельник Натальи Евгеньевны (04.09.1969 года рожд., урож. г. Партизанск Приморского края, место жительства: Приморский край, г. Партизанск, ул. Теплая, д. 7, ИНН 253615171349, СНИЛС 127-326-575-59) о признании себя несостоятельной (банкротом), при участии в заседании: стороны не явились, извещены;

установил: Мельник Наталья Евгеньевна обратилась в арбитражный суд с заявлением о признании ее несостоятельным (банкротом).

Решением арбитражного суда от 25.12.2019 Мельник Наталья Евгеньевна признана несостоятельной (банкротом) и в отношении нее введена процедура реализации имущества должника сроком на шесть

Для ограниченного доступа к оригиналам судебных актов с электронными подписями судей по делу № А51-22326/2019 на информационном ресурсе «Картотека арбитражных дел» (<http://kad.arbitr.ru>) используйте секретный код:

Возможность доступна для пользователей, авторизованных через портал государственных услуг (ЕСИА).

месяцев, финансовым управляющим имуществом должника утверждена Яловченко Наталья Георгиевна.

Сведения о судебном акте опубликованы в газете «Коммерсантъ» №33 (6754) от 22.02.2020.

19.10.2020 от финансового управляющего поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина и выплате вознаграждения с депозита суда.

Финансовый управляющий, должник и кредиторы участие в заседании не приняли, возражений на ходатайство финансового управляющего в дело не представили, в связи с чем, на основании частей 3, 5 статьи 156 АПК РФ ходатайство финансового управляющего о завершении рассматривается в отсутствие не явившихся лиц по имеющимся в деле документам.

В судебном заседании 20.10.2020 объявлялся перерыв в порядке статьи 163 АПК РФ до 09 часов 30 минут 23.10.2020, о чем сделано публичное объявление путем размещения информации о перерывах и продолжении судебного заседания на доске объявлений в здании суда и официальном Интернет-сайте Арбитражного суда Приморского края (Постановление Пленума ВАС РФ от 25.12.2013 № 99 «О процессуальных сроках»). По окончании перерыва судебное заседание продолжено в том же составе суда, в отсутствии лиц участвующих в деле.

Пунктом 1 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» предусмотрено, что после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина ([пункт 2 статьи 213.28](#) Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»).

Рассмотрев представленный финансовым управляющим отчет, суд установил, что финансовым управляющим предприняты меры по розыску имущества, в результате которых подлежащего реализации имущества не выявлено, что подтверждается представленными в материалы дела справками, в результате чего конкурсная масса не сформирована, сделан вывод о невозможности восстановления платежеспособности должника и удовлетворения требований кредиторов. Финансовым управляющим представлено заключение об отсутствии признаков преднамеренного (фиктивного) банкротства.

Финансовый управляющий заявил ходатайство о завершении процедуры банкротства - реализации имущества в отношении должника. Возражений лицами, участвующими в деле, не выражено.

По правилам [пункта 3 статьи 213.28](#) Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные [пунктами 4 и 5](#) настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

У должника отсутствуют обстоятельства, не допускающие освобождения гражданина от обязательств, а именно отсутствуют судебные акты о привлечении к уголовной или административной ответственности, предоставление заведомо недостоверных сведений суду или арбитражному управляющему, а также совершения мошенничества или злостного уклонения от погашения кредиторской задолженности.

Установив отсутствие у должника денежных средств для погашения кредиторской задолженности, а также оснований для проведения иных мероприятий процедуры банкротства, суд считает возможным завершить процедуру реализации имущества в отношении Мельник Натальи Евгеньевны на основании [пункта 2 статьи 213.28](#) Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

За период проведения процедуры банкротства финансовым управляющим реестр требований кредиторов должника сформирован, в реестр требований кредиторов включены требования кредиторов на общую сумму 845814,67 руб., требования в полном объеме не удовлетворены, кредиторы первой, второй очереди отсутствуют. У должника отсутствует движимое (недвижимое) имущество, подлежащее включению в конкурсную массу, источники ее пополнения не выявлены.

Кроме того, финансовый управляющий Яловченко Н.Г. обратилась в арбитражный суд с ходатайством о перечислении с депозитного счета арбитражного суда фиксированной суммы вознаграждения в размере 25 000 рублей за проведение процедуры реализации имущества гражданина.

Согласно пункту 1 статьи 59 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в случае, если иное не предусмотрено данным Федеральным законом или соглашением с кредиторами, все судебные расходы, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена,

расходы на опубликование сведений в порядке, установленном статьей 28 названного Федерального закона, и расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим в деле о банкротстве и оплату услуг лиц, привлекаемых арбитражными управляющими для обеспечения исполнения своей деятельности, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

Возмещению подлежат расходы, признанные судом обоснованными и необходимыми.

Согласно пункту 19 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 судебные расходы по делу о банкротстве должника, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, на опубликование сведений в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве должника, и расходы на выплату вознаграждения финансовому управляющему относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди (пункт 1 статьи 59, пункт 4 статьи 213.7 и пункт 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве).

В соответствии со статьей 20.6 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве. Вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Размер вознаграждения финансового управляющего согласно пункту 3 статьи 20.6 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» составляет 25 000 руб. одновременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

При этом пунктом 4 указанной статьи предусмотрено, что в случае освобождения или отстранения арбитражным судом арбитражного управляющего от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве вознаграждение ему не выплачивается с даты его освобождения или отстранения.

Других законных оснований для лишения арбитражного управляющего вознаграждения Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» не содержит.

Согласно абзацу 2 пункта 4 статьи 213.4 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру, применяемую в деле о банкротстве гражданина, вносятся в депозит арбитражного суда.

Яловченко Н.Г. исполняла обязанности финансового управляющего в период реализации имущества гражданина, в связи с чем арбитражному управляющему причитается вознаграждение за процедуру банкротства гражданина в размере 25 000 рублей.

Из материалов дела установлено, что по чеку-ордеру ПАО «Сбербанк России» от 18.01.2020 операция № 224 перечислены на депозитный счет арбитражного суда денежные средства в размере 25 000 рублей.

Таким образом, расходы финансового управляющего в размере 25 000 рублей вознаграждения за период процедуры реализации имущества гражданина подлежат возмещению за счет денежных средств, находящихся на депозитном счете суда, на основании пункта 3 статьи 59 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», в связи с чем, заявление финансового управляющего подлежит удовлетворению.

Руководствуясь статьями 184, 185 и 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

о п р е д е л и л:

Завершить процедуру реализации имущества гражданки– Мельник Натальи Евгеньевны.

Освободить Мельник Наталью Евгеньевну от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении процедуры банкротства.

В соответствии с абз.2 п.3 ст. 213.28 Закона о банкротстве освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные [пунктами 4 и 5](#) настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Заявление арбитражного управляющего Яловченко Натальи Георгиевны о перечислении денежных средств с депозитного счета Арбитражного суда Приморского края удовлетворить.

Поручить бухгалтерии Арбитражного суда Приморского края перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Приморского края денежную сумму в размере 25 000 (двадцать пять тысяч) рублей, перечисленную от Мельник Натальи Евгеньевны по чеку-ордеру ПАО «Сбербанк России» от 18.01.2020 операция № 224 на расчетный счет арбитражного управляющего Яловченко Натальи Георгиевны по следующим реквизитам:

ИНН получателя 280117175104, р/счет 40817810400023039565, Банк получателя: АО «Тинькофф Банк», БИК: 044525974, кор.счет: 30101810145250000974, ИНН/КПП 7710140679/773401001. Назначение платежа: вознаграждение арбитражному управляющему по делу № А51-22326/2019.

Определение может быть обжаловано через Арбитражный суд Приморского края в Пятый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней с момента его вынесения.

Судья

Е.В. Володькина

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 14.11.2019 0:25:07
Кому выдана Володькина Елена Викторовна