

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИМОРСКОГО КРАЯ**

690091, г. Владивосток, ул. Светланская, д. 54

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

о завершении процедуры банкротства в отношении гражданина

г. Владивосток

Дело № А51-2633/2019

10 февраля 2020 года

Арбитражный суд Приморского края в составе судьи Бойко Ю.К.,

При ведении протокола секретарем судебного заседания Булгаковой И.О.,

рассмотрев в судебном заседании заявление финансового управляющего о завершении

в рамках дела по заявлению Марченко Татьяны Георгиевны (ИНН 253700922620, СНИЛС 042-169-509 41, 22.03.1960 года рождения, место рождения г.Уссурийск Приморского края) о признании себя как гражданина банкротом,

в отсутствие сторон

**у с т а н о в и л:**

Марченко Татьяна Георгиевна обратилась в Арбитражный суд Приморского края с заявлением о признании себя как гражданина банкротом.

Решением суда от 30.05.2019 Марченко Татьяна Георгиевна (ИНН 253700922620) признана несостоятельной (банкротом) и в отношении нее введена процедура реализации имущества должника сроком на шесть месяцев.

Финансовым управляющим должником утвержден Рудаков Роман Андреевич.

Рассмотрение отчета финансового управляющего назначено в настоящее судебное заседание.

От финансового управляющего поступил отчет с ходатайством о завершении процедуры реализации имущества гражданина, выплате вознаграждения с депозита суда.

Должник, кредиторы и финансовый управляющий участие в заседании не приняли, возражений на ходатайство финансового управляющего в дело не представили, в связи с чем на основании частей 3, 5 статьи 156 АПК РФ ходатайство финансового управляющего о завершении рассматривается в отсутствие не явившихся лиц по имеющимся в деле документам.

Пунктом 1 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» предусмотрено, что после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»).

Рассмотрев представленный финансовым управляющим отчет, суд установил, что финансовым управляющим предприняты меры по розыску имущества, в результате которых подлежащего реализации имущества не выявлено, что подтверждается представленными в материалы дела справками, сделан вывод о невозможности восстановления платежеспособности должника и удовлетворения требований кредиторов в полном объеме ввиду недостаточности денежных средств и отсутствия имущества. Финансовым управляющим представлено заключение об отсутствии признаков преднамеренного (фиктивного) банкротства.

Финансовый управляющий заявил ходатайство о завершении

процедуры банкротства - реализации имущества в отношении должника. Возражений лицами, участвующими в деле, не выражено.

По правилам пункта 3 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

У должника отсутствуют обстоятельства, не допускающие освобождения гражданина от обязательств, а именно отсутствуют судебные акты о привлечении к уголовной или административной ответственности, предоставление заведомо недостоверных сведений суду или арбитражному управляющему, а также совершения мошенничества или злостного уклонения от погашения кредиторской задолженности.

Установив отсутствие у должника денежных средств для погашения кредиторской задолженности, отсутствие имущества, а также оснований для проведения иных мероприятий процедуры банкротства, суд считает возможным завершить процедуру реализации имущества в отношении Марченко Татьяны Георгиевны на основании пункта 2 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Кроме того, финансовый управляющий Рудаков Р.А. обратился в арбитражный суд с ходатайством о перечислении с депозитного счета арбитражного суда фиксированной суммы вознаграждения в размере 25 000

рублей за проведение процедуры реализации имущества гражданина.

Согласно пункту 1 статьи 59 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в случае, если иное не предусмотрено данным Федеральным законом или соглашением с кредиторами, все судебные расходы, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, расходы на опубликование сведений в порядке, установленном статьей 28 названного Федерального закона, и расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим в деле о банкротстве и оплату услуг лиц, привлекаемых арбитражными управляющими для обеспечения исполнения своей деятельности, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

Возмещению подлежат расходы, признанные судом обоснованными и необходимыми.

Согласно пункту 19 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 судебные расходы по делу о банкротстве должника, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, на опубликование сведений в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве должника, и расходы на выплату вознаграждения финансовому управляющему относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди (пункт 1 статьи 59, пункт 4 статьи 213.7 и пункт 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве).

В соответствии со статьей 20.6 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве. Вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным

законом.

Размер вознаграждения финансового управляющего согласно пункту 3 статьи 20.6 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» составляет 25 000 руб. одновременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

При этом пунктом 4 указанной статьи предусмотрено, что в случае освобождения или отстранения арбитражным судом арбитражного управляющего от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве вознаграждение ему не выплачивается с даты его освобождения или отстранения.

Других законных оснований для лишения арбитражного управляющего вознаграждения Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» не содержит.

Согласно абзацу 2 пункта 4 статьи 213.4 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру, применяемую в деле о банкротстве гражданина, вносятся в депозит арбитражного суда.

Рудаков Р.А. исполнял обязанности финансового управляющего в период реализации имущества гражданина, в связи с чем арбитражному управляющему причитается вознаграждение за процедуру банкротства гражданина в размере 25 000 рублей.

Из материалов дела установлено, что по чеку-ордеру ПАО «Сбербанк России» от 25.05.2019 операция №36 Марченко Татьяной Георгиевной перечислены на депозитный счет арбитражного суда денежные средства в размере 25 000 рублей.

Таким образом, расходы финансового управляющего в размере 25 000 рублей вознаграждения за период процедуры реализации имущества гражданина подлежат возмещению за счет денежных средств, находящихся

на депозитном счете суда, на основании пункта 3 статьи 59 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», в связи с чем заявление финансового управляющего подлежит удовлетворению.

Руководствуясь статьями 184, 185 и 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

о п р е д е л и л:

Завершить процедуру реализации имущества гражданина – Марченко Татьяны Георгиевны.

Освободить Марченко Татьяну Георгиевну от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении процедуры банкротства.

Заявление арбитражного управляющего Рудакова Р.А. о перечислении денежных средств с депозитного счета Арбитражного суда Приморского края удовлетворить.

Поручить бухгалтерии Арбитражного суда Приморского края перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Приморского края денежную сумму в размере 25 000 (двадцать пять тысяч) рублей, перечисленную по чеку-ордеру ПАО «Сбербанк России» от 25.05.2019 операция №36 Марченко Татьяной Георгиевной в размере 25 000 рублей на расчетный счет арбитражного управляющего Рудакова Романа Андреевича по следующим реквизитам:

р/счет 40817810655761068128 в Северо-Западном банке ПАО Сбербанк г. Санкт-Петербург, БИК 044030653, КПП 272143001, ОКПО 09171401, ИНН 7707083893. Назначение платежа: вознаграждение арбитражному управляющему по делу № А51-2633/2019.

Определение может быть обжаловано через Арбитражный суд Приморского края в Пятый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней с момента его вынесения.

Судья

Электронная подпись действительна.  
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного  
департамента  
Дата 16.05.2019 4:09:21  
Кому выдана Бойко Юлия Константиновна

Бойко Ю.К.