



**Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области**  
191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.6  
<http://www.spb.arbitr.ru>

## **ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

**о завершении процедуры реализации имущества гражданина**

*г. Санкт-Петербург*  
**08 июня 2022 года**

*Дело № А56-54343/2021*

Резолютивная часть определения объявлена 08 июня 2022 года  
Полный текст определения изготовлен 08 июня 2022 года

**Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области**  
**в составе: судьи А.Ю. Блажко**  
при ведении протокола судебного заседания секретарем Рихерт Е.И.,

рассмотрев в судебном заседании отчет финансового управляющего в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) гражданина Просвирнина Александра Юрьевича (адрес регистрации: 193231, г. Санкт-Петербург, пр. Большевиков, д. 5, кв 81, дата и место рождения: 09.02.1984, г. Краснокаменск, Читинской обл., ИНН: 753002061728, СНИЛС: 076-385-544-01),  
при участии: согласно протоколу судебного заседания

### **у с т а н о в и л :**

21.06.2021 гражданин Просвирнин Александр Юрьевич (далее – должник) обратился в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом).

Определением арбитражного суда от 23.06.2021 указанное заявление принято к производству.

Решением от 13.10.2021 Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области признал Просвирнина Александра Юрьевича несостоятельным (банкротом), ввел в отношении него процедуру реализации имущества гражданина и утвердил в должности финансового управляющего Шевцову Наталью Валерьевну.

Указанные сведения опубликованы в газете «Коммерсантъ» от 23.10.2021 №194.

Определением суда от 09.04.2022 продлен срок реализации имущества гражданина сроком на 2 месяца, рассмотрение отчета финансового управляющего назначено на 08.06.2022.

Распоряжением заместителя председателя Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 07.06.2022 на основании пункта 2 статьи 18 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) в связи с болезнью судьи Грачевой И.В. дело №А56-54343/2021 передано в производство судьи А.Ю. Блажко.

К настоящему судебному заседанию от финансового управляющего в материалы дела поступили следующие документы: отчет финансового управляющего о своей деятельности и результатах проведения процедуры банкротства должника, реестр требований кредиторов, финансовый анализ должника, заключение о наличии

(отсутствии) признаков фиктивного или преднамеренного банкротства должника, ходатайство о завершении процедуры реализации имущества и выплате вознаграждения с депозита суда.

Поскольку лица, участвующие в деле и арбитражном процессе по делу о банкротстве, надлежаще извещены о времени и месте судебного разбирательства, в том числе посредством размещения соответствующей информации на официальном сайте арбитражного суда в информационной телекоммуникационной сети Интернет, их неявка в силу статьи 156 АПК РФ не явилась препятствием для разрешения судом заявленного ходатайства.

Рассмотрев и оценив материалы дела, а также представленные материалы по завершению процедуры реализации имущества гражданина, суд установил следующее.

В силу пункта 1 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Как следует из материалов дела, у должника имеются неисполненные обязательства перед ООО «ЭОС», общая сумма задолженности в настоящее время составляет 310 084 руб.

Сведения о наличии у должника задолженности по уплате налогов, сборов и обязательных платежей Федеральная налоговая служба не представила.

Согласно представленной описи имущества гражданина у должника имеется недвижимое имущество: легковой автомобиль ВА3321099, VIN ХТА210990Р1296669, гос.номер Н558ВЕ98.

В соответствии со справками о доходах физического лица формы 2-НДФЛ единственным источником дохода должника является заработная плата, размер которой составил за 2019 год – 299 618,69 руб.

Сведений о том, что гражданин является индивидуальным предпринимателем, в материалы дела не представлено.

Должник не представил доказательств совершения сделок с недвижимым имуществом, ценными бумагами, долями в уставном капитале, транспортными средствами, а также сделок на сумму свыше трехсот тысяч рублей в течение трех лет до даты подачи заявления о банкротстве.

Должник указал, что в браке состоит, имеет несовершеннолетних детей – Просвирин Н.А., 09.04.20321 г.р. Просвирина К.А., 09.05.2011 г.р.

При этом, как следует из отчета финансового управляющего по результатам проведения процедуры реализации имущества гражданина, в реестр требований кредиторов гражданина включено требование 2 кредиторов, суммарный размер требований которых составил 203 558,97 рублей.

Доходом должника является заработная плата, которая составила 154 392,74 рублей. Данные денежные средства на основании пунктов 1, 3 статьи 213.25 Закона о банкротстве, абзаца 7 части 1 статьи 446 Гражданского процессуального кодекса РФ (взыскание не может быть обращено, в том числе на общую сумму не менее установленной величины прожиточного минимума самого гражданина-должника и лиц,

находящихся на его иждивении) должнику был выплачен прожиточный минимум в размере, предусмотренном для трудоспособного населения города Санкт-Петербурга.

Расходы на проведение процедур банкротства Просвирнина А.Ю. составили 9 719,85 рублей, что подтверждается представленным в материалы дела доказательствами.

В соответствии с отчетом финансового управляющего, в ходе процедуры банкротства должника расчеты с кредиторами, включенными в реестр требований кредиторов должника, не производились.

Согласно представленным финансовым управляющим в материалы дела документы, в ходе процедуры реализации имущества финансовым управляющим были проведены мероприятия по выявлению имущества, в ходе которых имущество, подлежащее включению в конкурсную массу должника, не выявлено.

Сделок с недвижимым имуществом, ценными бумагами, долями в уставном капитале, транспортными средствами, а также сделок на сумму свыше трехсот тысяч рублей должником в течение трех лет до даты подачи заявления о банкротстве, по информации должника не совершалось.

По результатам анализа финансового состояния должника следует, что восстановить платежеспособность невозможно ввиду отсутствия доходов должника. Согласно заключению, признаков фиктивного и преднамеренного банкротства у должника не обнаружено.

В ходе процедуры реализации имущества должника финансовым управляющим в адрес кредитных организаций были направлены требования о закрытии всех известных счетов должника.

Жалоб от кредиторов на действия (бездействие) финансового управляющего в суд не поступало.

Поскольку из представленных в материалы дела доказательств следует, что имущество и денежные средства у должника отсутствуют, мероприятия, проведенные в процедуре реализации имущества и направленные на обнаружение имущества должника и формирование за счет этого имущества конкурсной массы для расчетов с кредиторами, выполнены финансовым управляющим в полном объеме, возможности для расчетов с кредиторами не имеется, арбитражный суд завершает процедуру реализации имущества должника Просвирнина Александра Юрьевича.

Пунктом 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве установлено, что после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Обстоятельства, предусмотренные выше названными нормами Закона о банкротстве, препятствующие освобождению Просвирнина Александра Юрьевича от обязательств, в ходе процедуры реализации имущества финансовым управляющим не выявлены.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или

реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.30 Закона о банкротстве в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества, он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина. В случае повторного признания гражданина банкротом в течение указанного периода по заявлению конкурсного кредитора или уполномоченного органа в ходе вновь возбужденного дела о банкротстве гражданина правило об освобождении гражданина от обязательств, предусмотренное пунктом 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве, не применяется (абзацы 1, 2 пункта 2 статьи 213.30 Закона о банкротстве).

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.30 Закона о банкротстве в течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

Рассмотрев ходатайство финансового управляющего о перечислении с депозитного счета суда денежных средств в качестве вознаграждения финансовому управляющему, исследовав представленные доказательства, суд установил следующие обстоятельства.

В соответствии с пунктом 1 статьи 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий в деле о банкротстве имеет право на вознаграждение, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

В соответствии с пунктом 1 статьи 59 Закона о банкротстве, если иное не предусмотрено настоящим Законом или соглашением с кредиторами, все судебные расходы, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, расходы на опубликование сведений в порядке, установленном статьей 28 Закона, а также расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим и оплату услуг лиц, привлекаемых арбитражными управляющими для обеспечения исполнения своей деятельности, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

Согласно пункту 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Согласно пункту 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве размер фиксированной суммы вознаграждения для финансового управляющего составляет 25 000 рублей одновременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

В соответствии с пунктом 126 Регламента арбитражных судов, утвержденного Постановлением Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 05.06.1996 № 7, выплата денежных средств, зачисленных на депозитный счет, производится на основании судебного акта, принятого арбитражным судом.

Как следует из материалов дела, на депозитном счете суда для выплаты вознаграждения финансового управляющего, в рамках дела о несостоятельности

(банкротстве) Просвирнина Александра Юрьевича, находятся денежные средства в размере 25 000 рублей, внесенные на депозит Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области гражданином Просвирниным Александром Юрьевичем по чек-ордеру №12 от 10.08.2021.

Учитывая изложенное, суд приходит к выводу о том, что заявление арбитражного управляющего Шавцовой Н.В. о перечислении вознаграждения финансового управляющего за проведение реализации имущества гражданина с депозитного счета арбитражного суда является обоснованным и подлежит удовлетворению в полном объеме, в связи с чем, денежные средства в размере 25 000 рублей подлежат перечислению с депозитного счета Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области на расчетный счет арбитражного управляющего по реквизитам, указанным в заявлении.

Руководствуясь статьями 20.6, 59, 213.9, 213.8 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

### **ОПРЕДЕЛИЛ:**

Завершить процедуру реализации имущества гражданина Просвирнина Александра Юрьевича (адрес регистрации: 193231, г. Санкт-Петербург, пр. Большевиков, д. 5, кв 81, дата и место рождения: 09.02.1984, г. Краснокаменск, Читинской обл., ИНН: 753002061728, СНИЛС: 076-385-544-01).

Прекратить полномочия финансового управляющего Шевцовой Натальи Валерьевны.

Освободить гражданина Просвирнина Александра Юрьевича от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Перечислить арбитражному управляющему Шевцовой Наталье Валерьевне с депозитного счета Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области денежные средства в размере 25 000 рублей вознаграждения за процедуру реализации имущества гражданина, внесенные на депозит Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области гражданином Просвирниным Александром Юрьевичем по чек-ордеру №12 от 10.08.2021 на расчетный счет арбитражного управляющего по реквизитам, указанным в заявлении.

Определение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течении десяти дней со дня вынесения определения.

**Судья**

**А.Ю. Блажко**

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство

Дата 22.12.2021 6:19:41

Кому выдана Блажко Анна Юрьевна